

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale della seduta del 5 maggio 2023

Il giorno 5 maggio 2023 alle ore 15:30, si riunisce in forma telematica il Nucleo di Valutazione (NdV) del Gran Sasso Science Institute (GSSI), composto da:

- Prof. Ivan De Mitri (GSSI) – coordinatore del NdV
- Dott. Pietro Di Benedetto (Università degli Studi dell'Aquila)
- Prof.ssa Viviana Fafone (Università di Roma Tor Vergata)
- Prof. Marco Modica (GSSI)
- Prof. Guido Proietti (Università degli Studi dell'Aquila)

La riunione è stata convocata per discutere il seguente Ordine del Giorno (OdG):

1- Comunicazioni

2- Parere in merito alla “Relazione sulla performance del Direttore Generale Anno 2022”

3- Parere in merito ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti

4- Varie ed eventuali

Risultano presenti tutti i componenti del NdV.

1-Comunicazioni

Il coordinatore del NdV illustra ai componenti alcuni degli adempimenti da attuare nelle prossime riunioni, così come evidenziate sul portale: nuclei.cineca.it

- 31 maggio 2023 - parte relativa alle Schede di verifica superamento criticità;
- 30 giugno 2023 - parte relativa agli indicatori AVA3;
- 15 ottobre 2023 - parte relativa ad AVA e alla sezione Performance

Viene altresì posta l'attenzione sulla pubblicazione, sul sito web dell'ANVUR, delle Linee Guida per la redazione della Relazione 2023 dei Nuclei di Valutazione.

2- Parere in merito alla “Relazione sulla performance del Direttore Generale Anno 2022”

Il Nucleo di Valutazione prende atto della relazione redatta dal Direttore Generale relativa alla performance nell'anno 2022 (prot. N. 0003040 del 21/04/2023).

Il NdV valuta la relazione per la parte “Obiettivi di performance organizzativa riferiti all'Amministrazione nel suo complesso” con una percentuale del 100% e per la parte “Obiettivi individuali” con una percentuale pari a 100% e per la parte “Comportamenti organizzativi e differenziazione della valutazione dei collaboratori” con una percentuale del 95%.

Il NdV prende altresì atto della “Relazione sui comportamenti organizzativi del Direttore Generale – anno 2022” redatta dalla Rettrice (prot. N. 0003272 del 02/05/2003) nella quale viene sottolineato il contributo diretto del Direttore Generale alla performance della struttura e l'impegno profuso per la riorganizzazione dei servizi.

Complessivamente, il NdV valuta con una percentuale compresa tra il 95% e il 100% il livello di raggiungimento dei risultati delle tre componenti prescritte dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) per ciò che concerne la performance del Direttore Generale.

Al fine di consentire una migliore valutazione dei risultati, il NdV raccomanda, nella stesura di futuri documenti quali SMVP, una maggiore chiarezza degli obiettivi e migliore definizione degli indicatori.

3- Parere in merito ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti

Il NdV, acquisiti i dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti (ex L. 370/99, art. 1 c.2), ne discute i contenuti e redige la relazione di valutazione allegata al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

Per le future rilevazioni, il NdV suggerisce ed auspica l'uso dei modelli di questionario messi a punto da ANVUR (approvati con delibera del Consiglio Direttivo n.64 del 21 marzo 2023), opportunamente integrati per tener conto delle specificità del GSSI.

4- Varie ed eventuali

Non emergono altri argomenti da discutere

La riunione viene chiusa alle ore 16:30.

L'Aquila, 5 maggio 2023


Prof. Ivan De Mitri


Dott. Pietro Di Benedetto

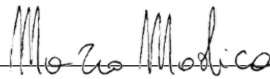

Prof.ssa Viviana Fafone

Prof. Marco Modica

Prof. Guido Proietti


Firmato digitalmente da:
DI BENEDETTO PIETRO
Firmato il 06/05/2023 12:58
Seriale Certificato: 2178553
Valido dal 09/02/2023 al 09/02/2026
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

 VIVIANA FAFONE
07.05.2023 02:11:24
GMT+01:00

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale della seduta del 5 maggio 2023

“Relazione di valutazione dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti”

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso l’invio tramite Google Survey di un questionario predisposto dall’area Didattica e Ricerca sulla base delle linee guida ANVUR e delle raccomandazioni formulate dalla Commissione paritetica docenti-studenti.

Il questionario è stato sottoposto solo agli studenti in corso, ovvero appartenenti ai cicli XXXV, XXXVI, XXXVII e XXXVIII. Il questionario risulta stato compilato da 79 studenti, facenti rispettivamente capo a:

Area Scientifica di riferimento¹:

- Physics: 34,2%
- Computer Science: 15,2%
- Mathematics: 17,7%
- Social Sciences: 32,9%

Ciclo di Dottorato:

- Ciclo XXXV: 13,9%
- Ciclo XXXVI: 25,3%
- Ciclo XXXVII: 22,8%
- Ciclo XXXVIII: 38%

In relazione all’offerta formativa, la quasi totalità degli studenti degli studenti (94%) dichiara di aver frequentato la maggior parte delle lezioni (i.e. più del 75%), percentuale in aumento rispetto ai due anni precedenti grazie alle minori restrizioni legate all’emergenza sanitaria.

Il 9,1% dichiara di aver usufruito di programmi di internship (esperienza lavorativa presso un’azienda) o traineeship (esperienza formativa in Azienda).

Il 12,8% dichiara di aver seguito parte dell’attività formativa all’estero, il 29,3% di aver usufruito di collaborazioni/periodi di studio presso altre Università o istituti di ricerca italiani o esteri e il 54,4% presso scuole internazionali. Tali percentuali sono ancora molto affette dalle conseguenze della pandemia che ha fortemente limitato spostamenti per motivi di studio, soprattutto ai cicli XXXV, XXXVI e XXXVII, ossia più del 60% del campione.

In merito ai servizi di orientamento e tutoraggio, il 31,2% attesta di averne beneficiato, mentre una percentuale significativa (39%) dichiara di non essere a conoscenza dell’esistenza di tali servizi, percentuale in calo rispetto all’anno precedente, sintomo di una migliore comunicazione del servizio.

¹ è stato fatto riferimento all’area scientifica in modo da poter accorpate le risposte dei due corsi di Dottorato afferenti all’area scientifica di Scienze Sociali: Urban Studies and Regional Science (ciclo XXXV), e Regional Science and Economic Geography (dal ciclo XXXVI).

Sulla base delle indicazioni ANVUR, le domande relative all'organizzazione dei Corsi di Dottorato e alla struttura amministrativa sono predisposte secondo una scala lineare numerica da 0 a 10, dove 10 rappresenta il totale accordo/gradimento con quanto esposto nella domanda, 0 il totale disaccordo.

La valutazione circa l'organizzazione generale dei Corsi (domande da 1 a 3) è complessivamente positiva e si attesta simile all'anno 2022, con una espressione di gradimento da 7 a 10 da parte della maggior parte dei partecipanti.

Chiarezza nella gestione degli esami, prontezza nelle risposte e feedback da parte del personale docente (domande 4-6) sono giudicati complessivamente in maniera molto favorevole, con la maggior parte delle risposte raggruppate nel cluster da 7 a 10, e comunque concentrate nella parte più alta della scala di gradimento. Valutazione positiva, e in miglioramento rispetto al 2022, per la sezione dedicata all'offerta di conoscenze trasversali (domande 10-14). Si registra ancora un elevato interesse verso un'offerta formativa più ampia in termini di corsi interdisciplinari.

Le domande 7 e 9 sono dedicate alla ricognizione della volontà di partecipare ad attività di docenza o formazione/tutoraggio, risultata piuttosto rilevante, e della soddisfazione circa l'accesso ai fondi dedicati agli studenti, la cui risposta ancora evidenzia una richiesta di maggiore informazione in merito.

Le sezioni dedicate ai servizi di Internship e di Tutorship, poco fruite in termini percentuali dalla popolazione studentesca e infatti con poche risposte, forniscono dati migliorati in termini di gradimento nel caso del tutorship; i (pochi) suggerimenti rivolti al miglioramento del servizio segnalano una richiesta di maggiore attenzione verso gli studenti stranieri e maggiore pubblicizzazione del servizio.

L'utenza è soddisfatta in merito alle opportunità offerte dal GSSI di accesso alle missioni all'estero, e del Programma di Dottorato nel complesso, con la grande maggioranza delle risposte da parte dell'utenza raggruppato verso la parte più alta della scala. La maggior parte degli utenti dichiara che, se potesse tornare indietro, si iscriverebbe di nuovo al GSSI.

L'impatto del GSSI risulta forte e ben recepito, sia in termini di costruzione di una solida comunità scientifica che di supporto alla carriera e dialogo con gli stakeholders. Spicca un elevato interesse a fruire di servizi di placement e career development da parte dell'utenza. Questa esigenza è già raccolta dal servizio Didattica, Ricerca e Terza Missione, che ha proseguito nell'anno 2022 il percorso formativo iniziato nel 2021 sul tema del career development, in linea con le buone pratiche internazionali, organizzando seminari sul tema con i migliori formatori nel panorama internazionale.

In relazione all'utilizzo delle facilities si registra quanto segue: il 49,4% degli studenti utilizza i servizi bibliotecari, il 97,5% ha fatto o fa attualmente uso degli alloggi o del contributo per le spese di locazione, forniti dal GSSI. Gli stabili, le aule, gli spazi comuni, le aree di ristoro e la prossimità tra gli edifici soddisfano gli studenti, così come le forniture informatiche (pc, programmi, servizi internet); sembra aumentare l'esigenza di maggiore accesso alle risorse bibliotecarie, così come di più spazi comuni e aree di ristoro. In merito a quest'ultimo punto la recente acquisizione del nuovo edificio in Viale Rendina si ritiene possa offrire maggiori risorse in termini di spazio anche a vantaggio degli studenti.

La percezione di prontezza, gentilezza ed efficienza del personale amministrativo, quest'anno esplicitata in maniera più capillare, con maggiore separazione delle aree di competenza sebbene sia richiesta una differenziazione ancora maggiore, è generalmente buona e generalmente posizionata verso la porzione più alta nella scala di gradimento (maggioranza delle risposte posizionate nella scala da eccellente a buono, in alcuni casi maggiore spostamento verso il giudizio sufficiente, quindi con margini di

miglioramento); accessibilità e disponibilità delle informazioni sono valutate in maniera positiva e pari all'anno passato (oltre il 75% è ancora posizionato nel cluster da 6 a 10).

Le impressioni relative a capacità di accoglienza, partecipazione a un progetto comune, integrazione e affidabilità dell'Istituto sono positive; la percezione relativa ai servizi offerti dalla città è variegata, e distribuita su tutta la scala, anche se soddisfacente nel complesso con un massimo sul valore 7. In relazione al benessere psicologico, una percentuale rilevante degli studenti dichiara di vivere una condizione di stress legata al percorso di dottorato, il 16% dichiara di usufruire dei servizi di supporto psicologico offerti dall'Istituto, percentuale incrementata, rispetto al 3,1% dell'anno 2022. Si segnala a questo proposito la convenzione siglata tra Università dell'Aquila e GSSI per il servizio di ascolto e consultazione dedicato a studenti e staff, effettuato in presenza presso gli spazi GSSI, già funzionante e utilizzato con profitto dall'utenza.

Si raccoglie anche quest'anno una maggiore richiesta di interconnessione con tutto il tessuto sociale circostante, inclusi gli istituti universitari, le aziende, le amministrazioni, al fine di poter portare avanti le intenzioni che hanno portato alla nascita del GSSI come istituto matrice di conoscenza da distribuire nel territorio. A proposito di inclusione, si segnala l'implementazione di percorsi linguistici di base ed intermedi in presenza presso le aule del GSSI, e di un percorso linguistico di maggiore eccellenza, in piattaforma di auto-apprendimento online, dedicato oltre che alla lingua italiana, anche alle maggiori lingue straniere, tutte di livello C1, al fine di offrire un ulteriore strumento agli studenti maggiormente motivati.

I suggerimenti relativi alla didattica sembrano per lo più collegati ad una maggiore informazione riguardante le procedure e gli esami.

I suggerimenti relativi al miglioramento del questionario stesso riguardano l'estensione di una serie di domande dedicate agli studenti dal secondo anno in poi e una migliore differenziazione nella esplicitazione dei servizi amministrativi in modo da fare emergere più adeguatamente alcune possibili criticità, ora segnalabili essenzialmente soltanto nelle note, su specifici servizi.

Infine, il NdV suggerisce ed auspica, per le future rilevazioni, l'uso dei modelli di questionario messi a punto da ANVUR (approvati con delibera del Consiglio Direttivo n.64 del 21 marzo 2023), ovviamente opportunamente integrati con altre domande per tener conto delle specificità del GSSI.